

FRANCISCI ORIOLI.

VITERBIENSIS

DOCTORIS PHYSICAE IN ARCHIGYMN. BONONIENSI

Epistolae

IN C. VALERIUM
CATULLUM.



BONONIAE

EX TYPOGRAPHEO NOBILIANO

A - MDCCCXXII

PERMISSU PRAESIDUM.

De adjumentis ad Catallum emendandum, declarandum, illustrandum adhibitis. Falsi crimen a Mureto depulsum. Fragmentum Pacuvio poetae additum, versus ei restitutus. Codex Catulli omnium antiquissimus detectus, descriptus. Adinventi Catulli laus Guarino sublata probabilibus argumentis. Hexasticon ei perperam tributum, emendatiùs editum in nonnullis, et explicatum. Bonius, Gambiusque correpti. Epigramma, quantum novimus, antehac ineditum Hermolai Barbari in Merulam. Versus integer Catullo nunc primùm additus. Versus alter ex eodem sublatus, et Sereno vindicatus. Ausonii carmen emendatum. Quaedam de proceleusmatico metro. Notata plura in Sereni proceleusmatico carmine de leporis venatu. Item alia multa quae lector videat.

VIRO DOCTISSIMO

DIONYSIO STROCCHIO

*Equiti coronâ ferreâ etc.*EPISTOLA 1.^a

Catullum, Dionysi vir cl., nunquam ego in manus sumo, quia mirificâ quadam voluptate perfundatur animus lepore captus poëtae venustissimi, cujus ore latinae charites videntur loquutae quo tempore maturuerant jam romana ingenia, fructusque illos uberrimos properabant edere, quorum ergo Ciceronis, Caesaris, Virgilii nomina veremur et suspicimus. Legenti tamen mihi versus ejus aureolos, voluptatis partem non exiguam demit miseranda tot locorum jactura, qui in antiquis membranis vel omnino interciderunt, vel adeo superfuerunt mutili ac mendosi, ut omnem ferè amiserint elegantiam. Huic sanè calamitati subvenire conati sunt eruditi viri conjecturis aptissimis, quorum industriâ circumferuntur hodie illa carmina tam non inficetè restituta, uti stygmata ipsa graviorum vulnorum intuentium oculos paeno fugiant. Ita in signis marmoreis factitatum quotidie videmus, quae cum terra egerit capite manca, vel altero pede, sc̃alptoris utique ma-

nu speciem integritatis quandam recipiunt, eaque fucum minùs peritis omnino faciunt. At enim solertiores non fallunt, quibus nova et adulterina pro germanis et antiquis venerari non est animus. Ego verò quae in erutis de terrâ signis fastidiunt severiores, eadem in Catullo abominor. Ac laudo quidem tot virorum diligentiam in eo reparando allaborantium: tamen displicet mihi sedulitati eorum atque ingenio saepe non parem respondisse fortunam. Quapropter desiderare soleo, ut eidem operi manum admoveant alii magis navam; summopere autem gaudeo, quòd sciam pluribus abhinc annis totum in hóc esse Pisaurensem virum nobilissimum, eundemque cl. Antaldum Antaldium, cuius virtute habituros tandem nos esse confido Catullum si minùs integrum, at qualem dumtaxat sperare modò sinìt temporum injuria. Profectò effecisti tu quoque, mi Dionysi, uti minus dolerem, tu, inquam, cujus ab ore animadversiones excepi multas, in poëtae hujus depravatos locos, oppidò sagaces, doctasque. Id causae fuit, cur ad haec ipse quoque mei vires ingenioli converterem, tuisque et Antaldii vestigiis insistens, impari gradu, eòdem studerem contendere. Quocirca, si negotioso mihi per valitudinem liceat parùm firmam, decrevi aliquot ad te litteras mittere, nonnullas ad Antaldium nostrum, aliquot etiam ad Paullum Costam Comitem, et Ioannem Baptistam Giústium Equitem, tui meique

amantissimos, atque optimarum litterarum cum primis scientissimos, quibus epistolis quaedam in auctorem hunc a me observata vobiscum communicem. Tibi autem priorem hanc dedi, quā praefari ceteris placet. Atqui tunc amicissimè a te mihi actum censebo, quum universa quae contulero humaniter quidem accipias, at solerter intuearis, liberè judices.

Primum de praesidiis dicam, quibus adjutus in hanc audaciam veni. Porro sunt ea vulgatorum Catulli carminum insigniora quaevis volumina, quae vel impendio mihi comparavi, vel commodata ab amicis accepi, vel in aliorum bibliothecis adivi. In iis autem plurimi facio *Alexandri Guarini Ferrariensis Commentarios* ex ingenio Baptistae patris, Venetiis editos apud Georgium de Rusconibus a. 1521. Sanè miror Doeringii diligentiam fugisse insignem hunc librum, in quo bonae frugis tantum inveni, quantum vix, aut ne vix quidem in plerisque ceterorum (a). Duo

(a) Certè hòc nomine eximie laudatur a Scipione Maffei equite, qui vol. 2. = *Storia di Verona* 1732. pag. 6. = inquit „ *Tra le molte edizioni di quest' A.* „ (nempe Catulli) *distintamente si celebrano quella del* „ *Fossio, e quella di Gius. Scaligero; ma per ve-* „ *rità maggior obbligo ha Catullo al Partenio, che* „ *prima vi pose mano; ed ai Guarini, Battista che* „ *l' emendò, e Alessandro che il comentò, benchè* „ *l' edizione loro sia poco nota, e poco anche da co-* „ *loro ricordata, i quali lavorando poi intorno a que-*

mihi praesto sunt exemplaria commentariorum istorum, quorum alterum autographa, ni fallor, Guarini ipsius notulâ insigne, videtur in ejusdem libris fuisse quamdiu vixit (b). Unum verò prae innumeris, quae me docuit, hîc profe-

„sto poeta, assai se ne approfittarono etc. „ Tamen commentariorum Alexandri nostri Fabricius meminit in Biblioth. lat. lib. 1. cap. 5., quos apertum est non eum legisse: dicit enim impressos Venetiis a. 1500. cum commentariis Palladii Fusci, et Hieron. Avantii, quod a veritate procul abest. Emendatiùs quidem haec habentur in ejusdem Bibliothecâ mediae et infimae aetatis a Mansio auctâ 7. 3., art. de Alexandro Guarino, ubi editio a. 1521. rectè citatur ex Biblioth. Barberinâ. Sed citant etiam, tametsi perrarò, Muretus, Statius; crebrò autem Vulpinus, et Corradinus de Allio; ac vidisse constat Scaligerum, qui saepiusculè videtur usus, indicto nomine. Ceterum diligentiam Pantzeri non fefellerunt hi commentarii, qui meminit T. 8. pag. 467. n.º 1075. Mentio quoque injicitur eorum in Catalogo Pinelliano T. 3. pag. 136., uti et apud Crevennam T. 3. pag. 183.; tum apud Barottum = *Memorie Istoriche di letterati Ferraresi* ediz. 2.ª T. 2. pag. 74. = Quapropter jure quis miretur de iis tacuisse Clementum, Debucium, Fournierum, Brunetum, Arwoodium ipsum a Gambâ et Bonio auctum. Quod ad Doeringium attinet, Guarinum is quidem praeteriit in editionum indice, sed meminisse hac illac, puto aliorum exscribens testimonia.

(b) Liber est in 4.º parvo, ut vocant. Chartas habet numeratas prorsâ tantum parte CXV.; non numeratas in fronte libri decem, ad calcem quinque. Postremae haec quinque chartae in quibus typographica errata emen-

ram. Didici inde injuriâ carpi Muretum v. cl. a Vossio, Vulpio (c), et Doeringio, quasi verum a se confictum Pacuvio tribuerit.

Est is jambicus, quem uti Pacuvianum Muretus attulit:

Pro imperio sic Salisubsulus vestro excubet:
ut hinc probaret Salisubsulum esse Martem, de quo mentio ei videbatur esse apud Catullum in carmine XVII. ad Coloniam, sic:

In quo vel Salisubsuli sacra suscipiantur (d):
Atqui annis quinque ante Muretum natum versus idem edebatur a Guarino (e), ceu Pacuvianus; atque adeo fabulae titulus addebatur, ex qua sumitur, videlicet *Armorum judicium (f)*.

dantur, et adduntur nonnulla, desunt in altero exemplari, ac videntur editae, libro jam in vulgus prolato, ac partim divendito.

(c) De Vulpio quidem miror, Guarinum enim saepius citat, certoque legit. Ad hunc tamen locum certè non legit. Sic hominum etiam doctissimorum est falli, ac non rarò caecutire.

(d) V. 6., quem ita edidit veteres libros in hōs sequutus.

(e) Charta XVII. aversa, lin. 3o. = *Ordo talis erit* „ in quo, scilicet ponte, vel, idest etiam, sacra „ Salisubsuli, idest Martis, suscipiantur. *Salisubsulus* „ enim, uti in antiquorum monumentis reperi, *Mars* „ a veteribus dictus est: *Pacuvius in armorum judicio* „ pro imperio Salisubsulus si nostro excubet. „ =

(f) *Armorum judicium* = fabula Pacuvii notissima de controversiâ inter Ajacem et Ulysem, utri Achilles

Porro aliquantulum diversè dabatur : nempe ita :

Pro imperia Salisubsulus si nostro excubet.

Absolvendus igitur omnino Muretus falsi criminis. Verum et jure ferè postliminii restituendus Pacuvio versus, quem neque Stephanus edidit, neque Scriverius, neque Amatus, neque ceteri. Ad haec fabulae titulus addendus, quem Guarinus pridem dederat. Ac Muretus quidem dicendus hausisse versum ex eodem Guarino, eumque dumtaxat emendasse ex ingenio, uti ad jambici mensuram revocaret. Et sanè sic a Mureto emendatum summus ipse Scaliger excepit (g), dissimulato, uti solet, Mureti et Guarini nomine, unum animadvertens simillimum veri, spectasse verba haec ad finem *prologi cujusdam*, ceu Plautinum illud:

Ut vos item aliàs, pariter nunc vos Mars adjuvet.
Nam ego de fragmenti auctoritate dubitandum non ideo reor quia Ferrariensis edicere oblitus sit quibus e membranis eduxerit (h). Nemini enim

arma danda essent. Vide fragmenta cetera Pacuvianae hujus fabulae inter *Fragm. poëtt. vett. latt.* a Stephano collecta = a. 1564. pag. 238., item in *Collectaneis veterum Tragicorum*, Petri Scriverii. Lugd. Batav. 1620. pag. 50., et in *Collectione Poetarum latinorum Pisaurensi* T. 4. pag. 298.

(g) Ad versum 5. superius memoratum *Carm. Catulliani* XVII.

(h) Eduxit tamen e membranis. Ait enim, loc. cit. = *in antiquorum monumentis reperi.* = Videant doctio-

non notum scriptorum veterum loca plurima Guarini aetate in lucem prodierunt de grammaticorum scriptis excerpta, quae modò vel incuria perierunt, vel in bibliothecarum latebris adhuc delitescunt. Sic tanquam Luciliana prae-buerunt Perottus in Martialem, ac Hieronymus Columna in Ennium duo ista:

Ructantur juvenes, et sputis omnia foedant:
item:

. ore salem expiravit amarum: .
quae hodie nusquam reperiuntur (i). Ac Sali-susulum Guarinus Martem interpretatus est non conjecturà, sed iis ipsis docentibus mem-branis, quibus Pacuvii versus continebatur; id quippè manifestè monent allata a nobis Guarini ipsius verba. Nempè fuit insolens illud voca-bulum ex *ἐπιθεοῖς* unum, quo Mars in re sa-crà, et fortè in Saliaribus carminibus appella-batur: neque ineptè. Est siquidem vocis ejus facilè vis, quâ notetur *saliens subsiliens*, quod de Marte concinnè dicitur in bello hac illac in-siliente illo impete, quem poëtae passim cecinere.

Praesidiorum genus alterum, quo sum usus

res, num in Festum inciderit vulgato ampliorem (quem-admodum Perotto contigisse videtur, quoad Lucilianum verum mox adducendum); an e glossis hauserit nunc deperditis.

(i) Lucilium consule Dusianae recensionis. Sat. lib. inc. fragm. 189. 190.

opportunitissimè, duo libri sunt manu exarati e bibliothecâ Archigymnasii nôstri, Parisiis nuper Bononiam reducti, iique optimi, quos celeberrimus, idemque linguarum plurimarum ad miraculum callidissimus Iosephus Mezzofantus mecum liberalissimè communicavit. Est autem chartaceus alter, sanè recentior, saeculi, utl reor, XVI., membraneus alter, longè antiquior, et quantivis pretii. Mitto namque scripturam esse perelegantem: verùm, quod jure mireris, ad calcem operis hoc legitur lemma = *Finivi anno II. Pont. Iohannis XXIII. VIII. Kal. Aprilis-Rivolti-Hieronimus Donatus Patricius* = Scribebatur igitur procul dubio liber a. 1412 ineunte (k).

(k) Ac certè id summo opere mirum. Fuit enim huc usque doctorum hominum sententia, monente me Antaldio, innotuisse Catullum post restitutas litteras a. dumtaxat 1425. Docuerat id Andreas Scotto Jesuita libro 2. Observationum c. 16. pag. 53. Narrat enim accepisse sese ab Ant. Covarruvîâ membraneum quendam codicem a. 1428. manu exaratum Matthaei Palmerii v. cl., de quo Fabricium consule a Mansio auctum in Bibliot. med. et inf. latinitatis. Porò adnotarat ibi Palmerius Catullum repertum esse primùm a. memorato 1425., *pessimèque acceptum in manus hominum venisse*. Hinc Scotto innixi putarunt idem Apostolus Zeno = Giorn. de' lett. d' Italia, T. 12. pag. 364. et seq.; ac = Dissertazioni Vossiane, T. 1. pag. 223. et seq. =; Scipio Masseyus = Storia di Verona 1732. T. 2. pag. 6. =; Barottus = Mem. istoriche de' letterati Ferraresi ediz. 2. T. 2. pag. 74. et seq. = Vulpîus etc. Atqui centum ab hinc annis am-

Porro suspicari licet primum illum codicem Veronam advectum, ac modò deperditum, Longobardicisq. litteris conscriptum, si Scaligero credimus (l), e quo ceteri omnes putantur profecti, in manus Donati hujusce venisse, adhibitumque esse ad id exemplar exscribendum. Donatus quippe patricio Venetorum genere ortus omnia Veronae poterat (m).

plius Catullianus alter codex innotuerat paullo antiquior; Tragurianus nempe celeberrimus, a. 1423. descriptus, in quo narratio de coenâ Trimalchionis integra ex Petronio Arbitro praeter Catulli carmina continebatur, uti videre est apud Montefalconium in Bibliothecâ Bibliothecarum T. 2. pag. 758., ac Burmannum in Praefat. ad Petronii Satyricon. Membranae tamen nostrae notarum omnium antiquissimae, quantum novi, putandae sunt. Certè non video vetustiores citari; neque in L. codicibus, quos consuluit, reperire potuit aetate grandiore laudatus Antaldius. Ego verò facilè ideo reor inter fabulas amandandum, quod vulgò ferunt de Catullo primitus adinventum, saeculo XIV. ineunte, per Guarinum Veronensem. De hoc autem perpendenda quae infra dicemus.

(l) Castigat. in Cat. Tib. et Prop. Parisiis apud Petissonium 1577. pag. 3.

(m) Catullum ajunt vulgò a Guarino Veronensi repperitum; cujus rei tria proferunt testimonia, sanè non admodum gravia. 1.º Sabellici verba, quae in Dialogo de lat. linguae reparatione, ubi de Guarino loquitur, sic habentur. = *Et quod omnium operum illius maximè gratum fuit, Catullum municipem suum situ et squallore confectum, lucemque ex diuturnis tenebris reformatantem ita abstersit, ut sine majore rubore in*

Sed alia sunt, quae libri hujusce pretium augeant. Charta est enim altera in qua scribitur = *Iste Catullus est Francisci Barbari Veneti Pa-*

publicum exire non dubitarit. = Verum haec, si de emendatione intelligimus, clara sunt, si de inventione non item. Quanquam licet ne de emendatione quidem credere homini non coaevo, et cujus testimonio plura adversantur. 2.^o Volaterrani dictum, qui (Comment. Urban. Lugd. ap. Graprium 1552. pag. 428.) reperi- tum anâ aetate cum Quintiliano (hunc poetam) scribit, sanè leviter et perfunctoriè. 3.^o Guarino ipsi Veronensi tributum Hexasticon, de quo infra disseremus. Contra facit, quòd, Maffeo docente, saeculo ipso X. Catulli car- mina Veronae extabant, quae ibi primùm lectitasse nar- rat in quodam e sermonibus suis Ratherius ejus aetatis Veronensis Episcopus. At extabant quoque XIV. saeculo: versus enim quosdam inde citat duobus locis Guilielmus Pastrengus, Veronensis item Civis, et Petrarchae ami- cus ab eodem Maffeo memoratus; ni versiculos putes il- los e grammaticorum farragine hansisse Pastrengum. Extabant etiam circa finem saeculi illius, vel circa ini- tium sequentis. Donati enim codex a. ut diximus, 1412. conscriptus, lectiones habet varias ad oram libri scri- ptas ipsâ Donati manu, praemissâ notâ *al.*, e quibus colligas non uno codice in exscribendo Donatum eundem esse usum; nisi putare malis *et aliàs* referri ad ratio- nem alteram, quâ incerta membranarum unde exscripsit littera, ainebat legi verba quaedam. Ergo nullum est tempus, quo deperditus dici potuerit Catullus. Demum Guarino perperam tribui poetae nostri inventionem in pri- mis ex eo mihi patet, quod istam avi laudem nullo pa- cto tacuisset Alexander Guarinus ejus nepos, in suis, quas diximus, *expositionibus in Catullum*. Atqui de avo suo

triciù, quo a C. V. Ianino Coradino suo donatus est, cum priùs Ianinus ipse ab honestissimo ac cl. Petro Donato Archiep. Cretensi donatus fuisset (n). Denique in ipsâ tabulâ, quâ vetusto more liber tegitur legere est = Ego Herm. Barbarus Magnifici Domini Zachariae divi Marci Procuratoris Catullum hunc . . . (o) = Vides insignibus dignitate et scientiâ viris fuisse in ditione membranas hæce,

licet saepiùs loquatur, magnâque cum laude, ac Baptistae patris in Catullum merita omnibus paginis ad caelum tollat, nusquam tamen de insigni hoc Guarini avi invento mentionem injicit. Jure igitur de hoc dubitarunt Maffejns, et Barottus cum aliis: numque est quod affirmari satis tutò possit, Veronae primùm exscribi caeptum atque illustrari poetam, de quo loquimur, vel XIV. saeculo vertente, vel XV. ineunte, quod amplius disputabimus quum de Guarini Hexastico sermo erit.

(n) Viri sunt isti percelebres, suaeque aetatis primi. De Francisco Barbaro V. Fabricium in Bibl. med. et inf. latin. lib. 2., Quirinum Cardinalem, Mazzuchellum, denique Rosminum in Guarini Veronensis vitâ italicè conscriptâ, vol. 3. pag. 9. De Petro Donato V. Dictionarium gallicum *Bibliographie universelle* etc. Observandum Petrum Donatum fuisse Guarini Veronensis discipulum, adeoque illum Veronae habuisse domus. Fuit igitur procul dubio hic liber in Guarini manibus, ac vel isto nomine in summo pretio habendus.

(o) Est hic Hermolaus Barbarus alter, Zachariae filius, Francisci nepos, vir doctissimus, de quo rursus Fabricium lege in Bibliothecâ modò memoratâ T. 1. pag. 172. et seq.

quibus est etiam additum postremo loco Epigramma istud non illepidum :

Herm. Barbari ad Georgium Merulam.

Noster villicus ille, quem, Georgi,
 Nosti: villicus ille, cui puellas
 Famosus m..., vastitasque p....
 Omnes conciliatque venditatque *; * f. vendicatque
 Ob quem tu viduasque, frigidasque
 Solus saepe jaces, agisque noctes;
 Noster villicus ille nuntiavit
 Factum te mihi derepente summum
 Poëtam, ac celebrem; simulque versus
 Noctu condere plurimos, diuque.
 Gaudete, et virides parate laurus,
 Colles euganei, diesque festos
 Tempestivo agite, et novo poëtae.
 At tu villula nostra, villa dulcis,
 Plurimum tibi gratulamur omnes,
 In quâ tam subiti exeunt poëtae.
 * T.. qui tam bona nuntia attulisti * Tu vel Te
 Nobis, villice: nil quod apprecemur
 Est majus, quàm uti te sequantur unum
 C..., unum cupiant, petantque, et ipsum
 In solo Merulam sinant grabato
 Versus concinere; ut dolore vero * * Alludit ad confictum poetarum elegiacorum luctum quem ipse Merula in suis versibus fortè expresserat.
 Condiscat miseras plicare voces,
 Naeniasque, elegumque luctuosum.

Ego verò codicem dico istum inter paucissimos diligendum; cujus primae frontis, recentis

manu est inscriptum = *Multi emit I. Ch. Trombelli* = quia nempe Trombellius probè viderat libri dignitatem. Atque utinam lituras non haberet locis nonnullis, quibus insequentibus temporibus scripturae veteri ac germanae adulterina, ac nova est superinducta! Manu tamen primà exaratum continet etiam Hexasticon illud celebre:

Ad patriam redeo longis a (p) finibus exul:

Causa mei reditus compatriota fuit etc.

Ruit ergo cll. vv. Boni, et Gambii (ad Arwodium - *Degli Autori Classici greci e latini Ven. 1793. T. 2. pag. 36.*) sententia, qui dixerunt respicere id Hexasticon Andream Gallum, principem Ferrariae typographum, latitantem sub iis verbis:

Scilicet a calamis tribuit cui Francia nomen.

(p) Sic. Vulgò edunt *longis de finibus*. Porro nullus ei praecedit titulus. E regione tertii versus ad oram libri, manu, quae videtur esse Francisci Barbari, scribitur = *Franciscus a calamis l. a brevibus* = hoc est *Franciscus*, ut barbarè ajunt, *Secretarius*, quod explicationem confirmat ejus versûs, quam exhibuit Laurentius Pignorius (symbol. epistol. n.º XVI.). Versus postremus editur sic:

Cujus sub modio clausa papyrus erat.

Jure igitur conjecit Joannes Antonius Vulpus (comment. in Cat. pag. 375. Pat. ap. Comin. 1737. in 4.º) *quojus* vel *cujus* pro *quovis*, ut vulgo edebatur, esse legendum: quod et a Zeno est probatum, et ab aliis.

quia nempe Gallus consueverit in aliis etiam editis a se libris hunc fronti addere versiculum. Atqui manifestè refelluntur ab ipsà epigrammatis aetate in nostro codice, quae Galli editiones praecedit annis ferè LX. Verùm et refelluntur ab anti-quâ interpretatione ejus versùs, quae ad membranae oram est, uti in notà (p) diximus. Refelluntur tandem, quia Gallus non eo versu sese appellabat in suis editionibus, verum alio disticho, quod sic est:

Impressi Andreas hoc opus, cui Francia nomen

Tradidit: ac Civis Ferrariensis ego.

Praestat igitur credere illud Epigramma, quod in Donati membranis a Guarino compositum nequaquam pronunciatnr, doctissimoque illo viro prorsùs est indignum, e manu esse barbari alicujus hominis, Veronensis, ac fortasse ejusdem illius *Francisci a calamis*, cujus operà a longis finibz, Veronam sunt reducta Catulli carmina, saeculo, ut puto XIV., quemadmodum et Epigrammatis ruditas facilè suadet, et harumce membranarum vetustas, in quibus reperitur (q).

(q) Opinio ferè haec est superius memorata Laurentii Pignorii. Scilicet Petrarchae fortè temporibus, et Pastrengi, Franciscus quidam scriba, cujus officium erat advenarum nomina ad urbis portas notare, homo barbarus, at bonarum litterarum studiosus, dum peregrè esset *sub modio* invenit laciniosum Catulli codicem satis male habitum, quem ille exscripsit, ac Veronam

Postremò grammaticos adivi quotquot extant: eorum chartas excussi: quae de Catullo meminerunt in adversaria conjeci: neque utilitate caruit improbus hic labor. Sum enim inde consequutus, uti Catulliana quaedam fragmenta editis carminibus adderem, adeoque integrum versum poëmatio illi dio, quod est de Tethidos, Peleique nuptiis.

Fecit ut id ultimum possem vir inter italos nostrorum temporum praestantissimus Angelus Majus, quum nobilissima *λειτουργία* vetustissimorum Virgilii interpretum in vulgus protulit. Sic enim scholiastes ignoti nominis ad Aen. vers. 80. lib. 5. habet = *Salve sanete parens* = „ Catullus - *Salvete Deum gens* (sic), o bona „ *matrum Progenies salvete iterum* (lacuna). *Sancte* „ *parens iterum quia* . . . etc. = Porro jam sen-

tulit. In fronte autem illud appinxit Hexasticon, quod postea in codices plerosque inde profectos est translatum. Ac fortasse quòd illae Francisci membranæ in Guarini ditionem primitus venerunt, ejus nempe viri, quem Veronae bonas litteras professum decebat maximè hujusmodi librum in suis habere, ideo, qui e Guarini codice Catullum exscripserunt, ejusdem esse putaverunt senos illos versus antiqui poetae carminibus praepositos. Id certè veri mihi similis videtur. Ceterum verba ea *sub modio*, possunt etiam *μεταφορικῶς* accipi ferèque biblico sensu, quemadmodum aetatis ejus mos tulit; uti significant in tenebris latuisse primum illum librum, quem Franciscus exscripsit. Certiora qui novit proferat.

sit Majus spectare haec ad poëmatium memoratum: quare adnotationem hujusmodi subjecit = *Vide Catulli locum Carminis 63. 23., sed diver-*
sum: atqui codex evidenter habet quod ego scri-
psi =. Ego verò acceptum referens Majo nostro hunc proventum ita disputavi.

Versus, quos grammaticus antiquus laudat eduntur modò sic:

Heroës salvete, Deûm genus, o bona Mater.

Vos ego saepe meo, vos carmine compellabo.

Quicumque autem diligentius eos consideret, hiare locum facilè sentiet, neque constare satis bellè. Dico id, quia minùs opportunè post *Deûm genus*, interponi videntur attentius intuenti verba illa, *o bona mater*, quamvis interpretes nihil non hariolentur ad eorum concinnitatem demonstrandam. Cur enim *mater* numero singulari, quum sermo sit numero plurali de Heroibus? Certè quae huc afferuntur minùs mihi probantur, nescio an ceteris. Contra ex antiquis commentariis ita legendum:

Heroës salvete, Deûm genus, o bona matrum

Progenies salvete iterum . . .

Vos ego saepe meo, vos carmine compellabo etc.
 quae verè Catulliana, et rotundissima nemo non videt.

Abest utique hemistichium, cujus loco lacuna erat in codice: verùm si quid video, nullo negotio quae desunt reparari queunt, quin verbum ullum nostro e penu addatur: nam in

ipsis grammatici verbis plenus hexameter occu-
litur. Profectò ausim contendere ita poëtam
scripsisse :

Heroës salvete , Deúm genus , o bona matrum

Progenies salvete iterum , salvete Deúm gens .

Vos ego saepe méo , vos carmine compellabo ;
ubi *et* salvete Deúm gens , quod a grammatico
semel ponebatur , iteratò scriptum versiculi men-
suram aptissimè implet . Porro ita reapse esse
scribendum momenta plura evincunt .

Ac primò hanc si lectionem eligimus incon-
cinnitas illa tollitur , de quà supra dictum est .
Secundò multo evadit concinnior postremus ver-
sus , in quo tum demum rectè poëta dicitur suo
saepe carmine compellaturus heroas , quum al-
terà jam , et alterà vice , vel tertià compellavit
eos duobus versibus , qui praecedunt . Quo au-
tem aptiore modo impleatur deficiens mensura ,
si haec ratio displiceat , quà nostri nihil addi-
dimus , unumque id permisimus nobis , uti ver-
ba tria , quae scripta semel extabant in anti-
quis commentariis , denuo scriberentur ? Atqui
versus qui sequitur , iterationem hanc ferè ju-
bet . Verùm jubet mos etiam pervulgatus ternae
invocationis in re qualibet sacrà (r) : jubet
itidem , vel suadet saltem quaedam fermè ma-
jestas , quam longè majorem locus acquirit ita

(r) Id verò notius , quàm ut oporteat pluribus
docere .

reparatus. Denique jubet intervallum quoque vacuum in MSS., ubi fermè verbis hisce locus videtur vel relictus, vel inscriptus, sed antiquâ liturâ, seu vetustate jam abolitus. Ac fortasse ita olim interpretes omnino scripserat: verùm in postremâ iteratione uti maluit compendio sic notans: s. d. g. quae litterae sub liturâ sive lacunâ, quam hîc exhibet codex, delite-sunt. At haec viderint, qui sese acutiores ren-tur. Mihi de hîc disceptandum non est ulte-riùs (s).

(s) Addi tamen potest Catullianos allatos versus ita fortè legendos, quemadmodum pressè ad codicem priore loco exhibuimus.

*Heroës salvetè, Deûm genus, o hona matrum
Progenies, salvetè iterum.
Vos ego etc.*

Fuit enim in veterum consuetudine, ut in heroico etiam carmine versus datâ operâ interpouerentur quandoque breviusculi, ferèque imperfecti: quemadmodum fecisse novimus Virgilium multis Aeneidos locis. Ac novi probè putari vulgò imperfectos in Aeneide versus haberi dumtaxat, quia Virgilius poema illud absolvere non potuit. Verùm jure meâ sententiâ recesserunt ab hac opinione nonnulli, qui rectiùs arbitrantur industriâ hoc fecisse poëtam tragicorum, comicorumque clausulas imitatum; sic ut habeatur in iis interjectum, quod verè grammaticî vocabant epodon fermè lyricum. Certè τδ = *Progenies salvetè Deûm* = quod primâ fronte hexametri est in ephthemimeri subsistentis fragmentum, plenus omnino est versus dactylicus trimeter hypercatalecticus, ferèque

Ad grammaticos quod attinet, animadversum ab aliis jam est legi apud eos fragmenta nonnulla carminum, quae hodiè nusquam extant: neque miserandae hae reliquiae nobis visae sunt minimi faciendae. Itaque patienter duxi colligendas, quas tamen doleo nimis esse paucas, easque perbreves, ac quod pejus est ne certò quidem Veronensi poetae tributas. Plures enim extiterunt Catulli, quorum alterum cum altero grammatastae ii crebrò confuderunt. Sic multa haberi tamquam e C. hoc Valerio profecta jam ab aliis est inonitum (t), quae verè sunt aut Q. Lutatii Catulli Mimographi, aut aliorum.

Exemplis ut rem conficiam, video in iis poëtae nostro fortasse perperam tribui proceleusmaticum versum a Nonio in *Properiter* (u). Ita enim scribit = *PROPERITER*. Catullus. *Animula miserula properiter abit* =. Ac tanquam Catullianum agnoverunt Forcellinius in lexico (v), Mu-

2*

dactylicus Alcmanicus, credo, non sine artificio hñc a Catullo usurpatus pro clausulà, quia poëta in duobus hisce versibus, et altero qui praecedat, ferè lyricum quid sonat, ac precationem fermè concinere incipit, quam dycolon carmen esse non dedecet.

(t) V. Achillis Statii Comment. in Catull. Venetiis apud Manutium 1566. pag. 8. et seq.

(u) Edit. Mercerianae 517. 4. Genevensis 1622. Auct. Linguae Lat. 776. 14. cap. XI. n.º 63.

(v) V. in *Properiter* et in *Miserulus*. Atqui in *Proceleusmaticus* Diomedis auctoritatem attulerat, de quâ infra est dicendum.

retus (x), alii. Sanè de hóc dubitare fassus est Achilles Staius, qui pronunciavit (y) = *Ille vero versus apud Nonium Marcellum de indiscretis adverbis „ Animula etc., vereor ut Catulli, sive Catuli sit antiquioris* = At illum fugit, corruptis certè libris fallentibus, iisdem paene verbis afferri a Diomede grammatico, et tribui Sereno poëtae. Sic enim habet (z) = *Proceleusmaticum metrum est quale fecit Serenus „ Animula miserula properiter obiit „* = in quo dumtaxat mutatum est *abit in obiit*, minimo facinore. Nec dissimulo aliter legi Sereni versum in vulgatis antiquioribus libris. Ita quippe tradunt = *Anicula tenera propter iter obiit (aa)*, quod omnino diversum. Verùm Putschium, qui Diomedis locum edidit, ceu supra dedimus, codicibus usum esse scimus emendatissimis, atque in Diomede quidem optimis tribus, quos in praefatione memorat: quare monuit = *Ex his codicibus auctor accuratissimè emaculatus est* =. Addidit autem, uti scrupulus omnis demeretur = *Nihil in textum recepi, quod non in manu scriptis esset, aut e certis-*

(x) In Catullum, Venetiis apud Aldum 1558. pag. 89. *aversa*.

(y) Op. cit. pag. 9.

(z) Edit. Putsch. 513. 6.

(aa) In *Fragm. vet. poett. a Stephano collectis*. Lutetiae 1564. pag. 410. Item in *Collectione Poet. Lat.* Pisaurensi T. 4. pag. 426.

simā conjecturā. Sicubi manifesta labes erat, cui neque ex manuscripto, neque vulgato mederi poteram; scriptam lectionem, uti in pluribus repperi, reposui, ut quisque pro ingenii dexteritate exculpāt, quod optimum videbitur =. His autem praesidiis fultus inquit denique = *Librum a capite ad calcem totum emendavi, ejectisque spuris quae priorum temporum vanitas substituerat, genuina in locum suum reposui* =. Quis ergo jure de Putschianā lectione dubitet, eique vulgatam veterem anteponat? Atqui scimus reapse in proceleusmaticis aliis lusisse Serenum, cujus Martianus Capella alterum hunc versum protulit (bb):

Perit, abit avipedis animula léporis:

Ego vero priorem locum posse huic aptissimè subjici video: quocircā in hanc sententiam facile adducor, ut eos jungere oporteat, ac scribere continenter sic:

Perit, abit avipedis animula léporis,

Animula miserula properiter abiit:

quae concinnissimè cohaerere nemo neget. Ideo ad unum idemque poëmatium de léporis morte adeoque venatu pertinere utrosque jam viderat Hugo Grotius in notis ad Capellam: quod et de versu velim dicere apud Atilium Fortunatianum (cc):

(bb) Edit. Grotii 169. 3. V. etiam Gramm. lat. Auct. Antiquos - Edit. Putsch. 2415. 11., et 2546. 36.; et 2595. Adde Stephani loc. cit. pag. 421, et Collect. Pisaur. loc. cit.

(cc) Ed. Putsch. 2699. 27.

. . . . humi

Caput inanime tepet: avida neque manus -
ac de alio in fragmento incerti scriptoris, qui
Censorino subnectitur (dd):

Rapite, agite, ruite celeripedes -
quos libenter Sereno eidem tribuerem, et cum
superioribus copularem, si sineret quantitas,
continenti sermone, sic:

Rapite, agite, ruite celeripedes: humi

Caput inanime tepet: avida neque manus . . .
abrupta tamen subsistente sententiâ sequentium
defectu. Porro quantitas fortasse sinit, si con-
cedamus *es* in *celeripedes* breviatum, vel ratione
græcae originis verbi, quod est *pes*, in plura-
li *πόδες* cum *s* habentis, causâ fermè hybridâ
voce *celeripodes*; vel ob licentiam illi parem,
quâ Ovidius inquit:

. . . *insula tigres habet (ee):*

magis etiam sinit, ubi legamus *celere pede*. Ve-
rùm *ne quid nimis*. Unum contendam, Sereno
omnino reddendum fragmentum, quod inter Ca-
tulliana ferebatur: neque hoc dumtaxat ob Dio-

(dd) Edit. Putsch. 2727. 27.; et in Censorin. edit.
Havercampianâ a. 1753. cap. XV. pag. 151.

(ee) Heroidum epist. X. v. 86. — Aug. Taurin.
1822. pag. 198. — Adde Vossium in Aristarcho, sive
de Arte Gramm. lib. 2. cap. 31. — Amstel. 1662. pag.
270., et Mariang. a Fano Benedicti, sive Scioppium
in Auctar. ad Gramm. Phil. — Amstel. 1659. pag. 76.

medis testimonium; sed praecipuè quia procelensmaticum metrum valde est infrequens apud latinos (ff), nec inter prototypa metra recipi-

(ff) V. Jul. Caes. Scalig. Poetic. lib. 2. cap. 7. et alibi — Antiquiores nusquam eo videntur usi. Primus fortasse latinorum adhibuit Sereus; tum Serenum imitatus Ausonius, qui in parentalibus (XXVII.) Juliae Veneriae amitae mortem quatuor hisce procelensmaticis tetrametris catalectis fleuit:

Et amita Veneria properiter obiit (1)

(1) (lego obiit)

Cū brevia mola (2) *modifica recino,*

(2) (f. melia, vel melia, vel melica)

Cinis uti placidula supera vigeat (3)

(3) (addo in fine et)

Loca tacita celeripes adeat Erebi.

Versiculos etiam aliquot ejusdem generis, nullo auctore, citant grammatici, quorum plerosque censere est grammaticos ipsos in exemplum composuisse: ceu illos apud Putschium 2546.

Agite juvenes —

Agite, peragite, juvenes —

et 2652. *Id agite, peragite celeriter itinera — etc.*

et 2651. *Memor eris, asine: moreris, asine vapulans —* quod in scholasticis convicium faciliè censeo.

Contra Septimio Sereno ex eodem de lèporis venatu poemate illud tribuerem in Putschio 2523., 2546., 2595.

Nemus ave reticuit, ager homine sonat —

intelligendum, ni fallor, de venatorum tumultu, quo territae aves tacent, reboante agro: tametsi ad alia pariter transferri posset; ex. gr. ad Orpheum avibus silentium indicentem suis numeris. Item illud pag. 2679.

Pecora rapida caper agitat —

ni praestet legere *rabida*. Est enim de agrestibus, qualia ferè cecinit Sereus: puta de capro inter pecora lasciviente.

tur (gg); sed anapaesticis ferè accensetur, qualia Catullum fecisse nusquam (si ancipitem hunc excipis locum) invenias. Contrà certo scimus iis delectatum Serenum (hh); uti et dactylicis qui-

Cetera non moror, velut illum verè jambicum trimetrum, ex aliquo e comicis, ni grammaticus ex ingenio protulit, solutis jambis omnibus praeter ultimam in tribrachos:

Rabere (sic enim lego) *maria celerivola dea sibi cupit* — qualis fieret versus etiam superius allatus, ita si reconcinnetur:

Memor eris, asine; memor eris asine vapulans — Sed et jambicus est dimeter in pyrrhichicum abiens eadem solutione, versiculus, qui adducitur pag. 2591.

Agite, fugite, quatite Satyri — proindeque, nisi in grammaticorum officinâ confectus, fortasse in dithyrambico poematio repertus.

Denum pyrrhichicos, sive procelensmaticos memorare haud dedecet, quos ad Sereni, Ausoniiue apertissimam imitationem dedit Julius Caesar Scaliger, modò laudatus (cit. op. lib. 2. cap. 7.):

Animula vagula misera loca subige fuga.

Quid aliud aveo? Lacryma pia volat.

Periit et abiit animus: ut is obeat ibi,

Latet ubi lapide gelida mea rosa, —

Uti et Carmen integrum ejusdem auctoris in Cybelen et Sylenum, cujus initium est (op. cit. lib. 1. cap. 48.)

Modò citus ego pede celere magis ago numeros:

Abeoque, Venere duce, super alia loca volans etc.

Uberiora qui capiunt, grammaticos de his consultò, et ex professore agentes ii consulant.

(gg) Victorini lib. 2. Edit. Putsch. pag. 1545.

(hh) — Diomedis lib. 3. Edit. Putsch. pag. 511.